



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1282/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Inginerie Electrică ICPE - CA București, precum și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 925/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Energie - ICEMENERG București

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1282/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Inginerie Electrică ICPE - CA București, precum și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 925/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Energie - ICEMENERG București, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 304 din 21.09.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D929/21.09.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1282/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare

pentru Inginerie Electrică ICPE - CA București, precum și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 925/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Energie - ICEMENERG București, cu modificările și completările ulterioare. Se preconizează înființarea unei „subunități” în cadrul Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Inginerie Electrică ICPE - CA București, prin preluarea activității Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Energie - ICEMENERG, care se desființează.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Având în vedere amploarea modificărilor propuse, recomandăm adoptarea unei reglementări noi, cu același obiect de reglementare, și abrogarea celei existente, în acord cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. La **titlu**, pentru fluentă în exprimare, propunem ca prepoziția „privind” din debut să fie înlocuită cu prepoziția „**pentru**”.

5. La **formula introductivă**, pentru rigoarea redactării, propunem ca în fața normei de trimitere la „al art. 250 ...” să fie inserată expresia „**precum și**”.

6. La **art. I**, pentru o informare completă, **finalul părții introductive** trebuie să aibă următoarea formulare: „publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I**, nr. 775 din 24 august 2004 **se modifică și se completează după cum urmează:**”.

7. La **pct. 1**, pentru precizie, propunem ca în fața alin. (1) să fie introdusă abrevierea „**Art. 2**”.

La textul propus, în ceea ce privește sintagma „Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Inginerie Electrică INCDIE ICPE - CA București, denumit în continuare institut național ...” semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire. Prin urmare, abrevierea în discuție ar trebui să se regăsească în art. 1.

Pe de altă parte, semnalăm că, în denumirea folosită la art. 1 din actul normativ de bază, rămas nemodificat, nu este menționată și abrevierea „INCDIE”. În plus, în actul normativ de bază este redată întreaga denumire. Prin urmare, recomandăm renunțarea la denumirea abreviată și utilizarea în tot cuprinsul proiectului a denumirii din

cuprinsul actului normativ de bază. În caz contrar, ar fi necesară intervenția asupra altor dispoziții din actul normativ de bază pentru asigurarea unității terminologice.

8. La pct. 2, în textul prevăzut pentru art. 3 alin. (2), semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului românesc.

9. La pct. 3, în textul prevăzut pentru art. 4, având în vedere că acesta este alcătuit dintr-un singur alineat, nu mai este necesară marcarea lui.

Pentru corectitudinea redactării, ultima enumerare se va marca „lit. ș)” și nu „lit. t)”.

La **lit. l)**, propunem eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu art. 38 alin. (3) teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

Observația este valabilă pentru toate cazurile similare.

10. La pct. 5, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** va avea următoarea formulare:

„5. La articolul 6 după alineatul (3) se introduc patru noi alineate, alin. (4) - (7), cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru **partea dispozitivă a pct. 6**.

În textul prevăzut pentru **art. 6 alin. (7)**, pentru coerență, propunem eliminarea sintagmei „la prezenta hotărâre”, ca inadecvată.

11. La pct. 8, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să fie reformulată astfel:

„8. După anexa nr. 2 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 3, al cărei conținut este prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.”.

Având în vedere că se dorește introducerea unei noi anexe, **este necesară și modificarea art. 10** care cuprinde apartenența anexelor.

Astfel, după pct. 6 se va insera un nou punct, pct. 7, cu următoarea parte dispozitivă:

„7. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 10 - Anexele nr. 1 - 3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”.

Punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

12. La **art. II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea **alin. (6)**, deoarece anexele fac parte din Hotărârea Guvernului nr. 1282/2004.

13. La **art. IV**, pentru o informare corectă, se impune eliminarea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, întrucât actul normativ nu a suferit intervenții legislative.

Reiterăm observația și pentru **marcajele anexelor nr. 1 și 2**.

14. La **anexa nr. 1**, la **titlu**, pentru fluentă și corectitudine, propunem ca formularea „Regulament de organizare și funcționare a Institutului ...” să fie scris „Regulamentul de organizare și funcționare al Institutului ...”.

15. La **art. 3 alin. (1), pct. 1, subpct. 1.3**, pentru claritate, propunem inserarea prepoziției „în”, în fața sintagmei „domeniul energiei”.

La **subpct. 1.19**, sintagma „societăților comerciale”, se va reformula în acord cu terminologia utilizată de Legea nr. 31/1990, privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La **pct. 2, partea introductivă**, pentru o redactare unitară cu părțile introductive ale pct. 1 și 3, propunem ca aceasta să fie reformulată astfel:

„2. **Activități de cercetare – dezvoltare, după cum urmează:**”.

La **pct. 3, subpct. 3.1**, pentru claritate, propunem revederea și reformularea mai detaliată a sintagmei „strategiei domeniului”.

La **alin. (2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară scrierea in extenso a abrevierii „INCD”.

La **alin. (3)**, pentru coerența textului, acesta trebuie să debuteze astfel:

„(3) În realizarea obiectului său de activitate ...”.

De asemenea, precizăm faptul că după **alin. (3)** sunt redat paragrafe nemarcate, ceea ce nu este agreat de normele de tehnică legislativă.

La **primul paragraf nemarcat**, pentru rigoarea redactării, dar și precizie, propunem ca acesta să aibă următoarea formulare: „Activitățile principale și secundare desfășurate de institutul național sunt clasificate **potrivit dispozițiilor Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN**”.

16. La **art. 4 alin. (1)**, din același considerent mai sus arătat, propunem ca data de „31.12.2022” să fie redată sub forma „31 **decembrie 2022**”.

La **alin. (2)**, pentru coerență, propunem eliminarea textului „prevăzute în hotărârea Guvernului de înființare a institutului național”, ca superfluu.

17. La **art. 5**, propunem eliminarea titlului Ordonanței Guvernului nr. 57/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, întrucât a fost redat anterior.

18. La **art. 14 alin. (1)**, propunem revederea expresie „altor organe”, întrucât este prea vagă.

19. La **art. 30 alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „întocmește anual buget de venituri ...” se va scrie „întocmește anual **bugetul** de venituri ...”.

20. La **art. 36 alin. (3)**, pentru claritate normei, propunem inserarea termenului „**dispozițiilor**” în fața trimiterii la „Legii nr. 98/2016 ...”.

21. La **art. 37 alin. (1)**, pentru uzitarea unui limbaj juridic consacrat, recomandăm ca mențiunea „și prin unități de trezorerie” să fie scris „și prin unități **ale trezoreriei statului**”.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 878/22.09.2023